|  |
| --- |
| **Bewertungsbogen Facharbeit** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Name und Vorname des Schülers |  | (Kurs, Fach) |

1. **Formales:** 10 Punkte erreichbar

|  |  |
| --- | --- |
| Ist die Arbeit **vollständig?**   * (Deckblatt, * Inhaltsverzeichnis mit Seiten-angaben, * Literaturverzeichnis, * Erklärung, * Sicherungskopie |  |
| Ist das **Schriftbild** einheitlich, über-sichtlich und vorschriftsgemäß?  Sind die typografischen Vorgaben eingehalten?   * Blocksatz, * Absätze, * Hervorhebung von Überschriften, * Bindung, * Seitenspiegel (4cm, 2,5 cm), * Seitenangaben (Deckblatt=1) |  |
| Sind **Zitate** exakt und mit genauen Quellen angegeben?   * Zitate als Fußnotenverweise mit Seitenangabe,   inhaltliche Entlehnungen als vgl.   * Fußnotenver­weise, * formal korrekte Quellenangabe |  |
| Ist ein sinnvolles **Literaturverzeichni**s vorhanden mit Angaben zur in der Arbeit benutzten Sekundar- und ggf. auch Primärliteratur?   * Autor, * Titel, * Jahr, * Erscheinungsort, * Verlag, * einheitliche Aufführung, * Internetquellen mit Datum |  |
| Wie steht es mit der **sprachlichen Richtigkeit?**   * Rechtschreibung, * Zeichensetzung, * Grammatik * sprachlicher Ausdruck * Satzbau * Wortwahl * Tempus * Modus |  |

1. **Inhaltliche Darstellungsweise:** 20 Punkte erreichbar

|  |  |
| --- | --- |
| Ist die Arbeit themengerecht und logisch **gegliedert?** |  |
| Ist das **Thema eingegrenzt** und eine Fragestellung entwickelt und verfolgt worden? Gibt es einen durchgängigen Themenbezug?  (Eingrenzung, Fragestellung, roter Faden) |  |
| Ist die **Argumentation** logisch und stringent? Werden Thesen sorgfältig begründet, sind die einzelnen Schritte schlüssig aufeinander bezogen?  (Begründung von Thesen, Vorgehensweise, Bezüge zwischen einzelnen Schritten, schlüssig durchgängiger Themenbezug) |  |
| Wurde mit den vorhandenen **Materialien** souverän umgegangen?  (fachgemäßer Umgang mit Quellen, Anwendung fachgemäßer Methoden) |  |

1. **Wissenschaftliche Arbeitsweise**: 30 Punkte erreichbar

|  |  |
| --- | --- |
| Sind notwendige **Fachbegriffe** bekannt? Werden die Begriffe klar definiert und eindeutig verwendet? |  |
| Werden die notwendigen fachlichen Methoden beherrscht und kritisch genutzt? |  |
| In welchem Maß hat sich der/die Verfasserin um die **Informationsbeschaffung** und Sekundärliteratur bemüht? |  |
| Wie wird mit der **verwendeten Literatur** umgegangen?  (direkte/indirekte Zitate, kritischer Umgang) |  |
| Wird gewissenhaft unterschieden zwischen **Fakten, Meinungen** und eigener Position?  (Werturteile, Sachaussagen)  Wird das Bemühen um **Sachlichkeit** und wissenschaftliche Distanz in der Sprache deutlich? |  |
| Wird ein persönliches Engagement des/r Verfasser/in deutlich? |  |

1. **Arbeitsprozess**: 5 Punkte erreichbar

|  |  |
| --- | --- |
| Erfolgt die Erarbeitung **selbstständig** und zeitökonomisch?  (Literatursuche, Umgang mit Problemen, Zeitplanung, Arbeitstagebuch) |  |
| Wird die **Hilfestellung** gezielt eingeholt und auch genutzt? |  |
| Weist der/die Verfasserin Ausdauer und Durchhaltevermögen auf? Wird eine zielführende Zeiteinteilung erkennbar? |  |

1. **Ertrag der Arbeit**: 35 Punkte erreichbar

|  |  |
| --- | --- |
| Wie ist die **Relation** von Fragestellung, Material und Ergebnissen zueinander? |  |
| Wie **reichhaltig** ist die Arbeit gedanklich? |  |
| Kommt der Verfasser zu vertieften, abstrahierenden, selbstständigen und kritischen **Einsichten?** |  |

Gesamtbewertung:

Notenschlüssel

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0-19 | 20-26 | 27-32 | 33-38 | 39-44 | 45-49 | 50-54 | 55-59 | 60-64 | 65-69 | 70-74 | 75-79 | 80-84 | 85-89 | 90-94 | 95-99 | 100 | gesamt |
| 6 | 5- | 5 | 5+ | 4- | 4 | 4+ | 3- | 3 | 3+ | 2- | 2 | 2+ | 1- | 1 | 1+ |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ort, Datum |  | Unterschrift des Fachlehrers |
|  |  |  |